

ს ი ნ ე რ გ ი ა



ორშაბათი, 27 თებერვალი, 2012

რეზონანსის ყოველთვიური დაბრუნება

№12

ნეიტრალური დოკუმენტები კონფლიქტის ზონების მოსახლეობისთვის:

რა პერსპექტივა აქვს ქართულ პროექტს?

მარი ოთარაშვილი

„ნეიტრალური სამგზავრო დოკუმენტები, რომელსაც საქართველო კონფლიქტურ რეგიონებში მცხოვრებ მოსახლეობას სთავაზობს, ხელს უწყობს მათ თავისუფალ გადაადგილებას. ეს დოკუმენტები შესაბამისობაშია საერთაშორისო სამართლებრივ და ამ ინიციატივით საქართველო თავის სუვერენიტეტს ახორციელებს“, - განაცხადებს რეინტეგრაციის საკითხებში სახელმწიფო მინისტრის აპარატის წარმომადგენლებმა ქართულარასამთავრობო ორგანიზაციებთან შეხვედრაზე.

ურთიერთობისა და სამართლებრივი უზრუნველყოფის დეპარტამენტის უფროსი - ნოდარ ტანგიაშვილი დასაერთაშორისო ორგანიზაციებთან ურთიერთობისა და პროექტების მართვის სამმართველოს უფროსი - თამარ ქოჩორაძე.

როგორც თ. ქოჩორაძემ „სინერჯისთან“ საუბრისას განმარტა, ნეიტრალური დოკუმენტი ორი სახისაა: ნეიტრალური პირადობის მონშობა და ნეიტრალური სამგზავრო მონშობა. ნეიტრალური პირადობის მონშობა აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთში მცხოვრებ აფხაზებისა და ოსებისთვის იძლევა ჯანდაცვის, საგანმანათლებლო და სხვადასხვა სოციალურ პროგრამაში ჩართვის შესაძლებლობას; ნეიტრალური სამგზავრო დოკუმენტი კი იძლევა თავისუფალი გადაადგილების საშუალებას საზღვარგარეთ - იმ ქვეყნებში, რომელთა მიერ ეს დოკუმენტი აღიარებულია.

ამ დროისთვის კი დოკუმენტები აღიარებულია იაპონიის, ჩეხეთის, ლატვიისა და ლიტვის მიერ. ნეიტრალური დოკუმენტების მიღება შეუძლიათ პირებს, რომლებიც ცხოვრობენ აფხაზეთის ან სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიებზე და არ არიან საქართველოს მოქალაქეები. ნეიტრალური დოკუმენტის მიღების მსურველს შეუძლია, განაცხადის გაკეთებისას, სამოქალაქო რეესტრში წარადგინოს ყოფილი სსრკ-ის პასპორტი, ან ამ პასპორტით იდენტიფიცირებული დოკუმენტები; ავტონომიური რესპუბლიკის მთავრობის მიერ გაცემული ცნობა; ასევე, აფხაზეთში მოქმედი სახელისუფლებო სტრუქტურების მიერ გაცემული პირადობის დამადასტურებელი დოკუმენტი. გარდა ამისა, შეუძლიათ, წარადგინონ ნებისმიერი სხვა დოკუმენტი, რომელიც იდენტიფიცირების საშუალებას იძლევა და არის იმის დასტურები, რომ მისი მფლობელი ცხოვრობს ან აფხაზეთში, ან სამხრეთ ოსეთში.

თუკი დოკუმენტის მიღების მსურველი არასრულწლოვანი პირია, უნდა მოხდეს მშობლის მიერ იმ დოკუმენტის წარდგენა, რომელიც დაამტკიცებს, რომ ის ნამდვილად ბავშვის მშობელია. **თამარ ქოჩორაძე:** „ვისაც ნეიტრალური პირადობის მონშობის, ან ნეიტრალური სამგზავრო მონშობის აღება სურს, უნდა მიმართოს სამოქალაქო რეესტრის სააგენტოს ტერიტორიულ სამსახურებს, რომლებიც განთავსებულია ზუგდიდში, გორში, მცხეთასა და თბილისში. განაცხადის შეტანა, ასევე, შესაძლებელია ონლაინ რეჟიმში - სამოქალაქო რეესტრის ვებ-გვერდის მეშვეობით. გარდა ამისა, განაცხადის წარდგენა შეუძლია მინდობილ მესამე პირს. ამ პროცედურის გავლის შემდეგ მფლობელს შეუძლია დოკუმენტი პირადად, ან - მესამე პირის მეშვეობით აიღოს.“

დასასრული 80-2 გვირგვინი

გვასსოვს აფხაზეთი?

ივლიანე ხაინდრავა: „საქართველოს ხელისუფლებას მოუწევს ბრიუსელთან თავისი პოლიტიკის ჰარმონიზაცია, თუ მას არ სურს აფხაზეთის რუსეთთან ერთი ერთზე ლაგოვება“

(იბეჭდება შემოკლებით)

ევროკავშირმა შეიმუშავა არაღიარებისა და ჩართულობის პოლიტიკა (NREP), რომლის ორი ცენტრალური დებულებაც კონფლიქტების ტრანსფორმაცია და აფხაზეთის და სამხრეთ ოსეთის დეიზოლაციაა. ორივე დებულება ლოკალურია: არსებულ ვითარებაში კონფლიქტების საბოლოო მოგვარებაზე საუბარი არარეალისტურია, ხოლო ტრანსფორმაციაში ჩაქსოვილი დეიზოლაცია რუსეთის მიერ აფხაზეთის ჩაყლაპვის სანინააღმდეგო ზომად მიჩნეული. თუმცა სწორედ დეიზოლაციის საკითხში ვლინდება ზემოხსენებული აცდენა ქართულ და ევროპულ მიდგომებს შორის. ოფიციალური თბილისის პოზიციაზე დეიზოლაციას გულსხმობს, ოღონდაც დანარჩენი საქართველოს მიმართულებით და მხოლოდ და მხოლოდ თბილისის გავლით გარე სამყაროსკენ. ბრიუსელის მიდგომის თანახმად კი შესაძლებელია აფხაზეთის დეიზოლაცია გარე სამყაროსგან უშუალოდ, ანუ თბილისზე გაუფლავდა. ცხადია, ბრიუსელი აპირებს თბილისის ინფორმირებას შესაბამისი ინიციატივების შესახებ და მათ შეთანხმებას, როცა ეს შესაძლებელია (და როცა გაუნდებია შესაბამისი სამოქმედო გეგმა), თუმცა ოფიციალური თბილისისთვის ვეტოს უფლების მინიჭება



თვითიზოლაციის დაძლევა, თუმცა მკაფიო გზები და ინსტრუმენტები ამ მიზნის მიღწევასა ჯერ არ გამოკვეთილა. თანაც, სოხუმი არ ამჟღავნებს შესაბამის სურვილს, ხოლო თბილისი - უნარს. ამდენად, საქართველოს ხელისუფლებას მოუწევს ბრიუსელთან თავისი პოლიტიკის ჰარმონიზაცია, თუ მას არ სურს აფხაზეთის რუსეთთან ერთი ერთზე ლაგოვება. 2008 წლის მოვლენების შემდეგ ქართულ-აფხაზეთი / ქართულ-ოსური კონფლიქტი ამოვარდა ოფიციალური თბილისის რიტორიკიდან (2011 წლის 11 თებერვალს პარლამენტში საათ-

ცენტი რუსეთის მიერ აფხაზეთის დეოკუპაციაზე კეთდება). დეოკუპაციის მოთხოვნა, ბუნებრივია, უნდა დარჩეს დღის წესრიგში, მაგრამ ქართულ-აფხაზეთი კონფლიქტის დავიწყება, საქმის ისე წარმოჩენის მცდელობა, თითქოს საკმარისი იყოს აფხაზეთიდან რუსული ჯარებისა და მესაზღვრეების გაყვანა და კონფლიქტიც თავისთავად მოგვარდება, ყალბი მიდგომაა. დეოკუპაცია კონფლიქტის მოგვარების აუცილებელი, მაგრამ არასაკმარისი პირობაა. ამიტომ საჭიროა ორმხრივ ფორმატში ქართულ-აფხაზეთი დიალოგის აღდგენა/განვიითარება ყველა დონეზე, მათ შორის აფხაზეთის

ალოგზე გასასვლელად. აფხაზეთში არჩევნების ლეგიტიმურობის არაღიარება დიახაც თანხვედრაშია ზოგადად არაღიარების პოლიტიკის არსთან, თუმცა საქმის იმგვარად წარმოჩენის მცდელობა, თითქოს არჩევნების შედეგს არავითარი მნიშვნელობა არ აქვს, არასერიოზულია. სხვა თუ არაფერი, ამ საუკუნეში

ბის პოლიტიკის არსთან, თუმცა საქმის იმგვარად წარმოჩენის მცდელობა, თითქოს არჩევნების შედეგს არავითარი მნიშვნელობა არ აქვს, არასერიოზულია. სხვა თუ არაფერი, ამ საუკუნეში

„საქმის ისე წარმოჩენის მცდელობა, თითქოს საკმარისი იყოს აფხაზეთიდან რუსული ჯარებისა და მესაზღვრეების გაყვანა და კონფლიქტიც თავისთავად მოგვარდება, ყალბი მიდგომაა.“

„თუ მართლაც გვინდა, რომ აფხაზეთმა ჩვენი მედიცინის, განათლების და სხვა სიკეთეებით ისარგებლოს (სწორედ ეთნიკურმა აფხაზეთმა და არა მხოლოდ გალელმა ქართველებმა), რატომ არ უნდა მივცეთ მათ ამის შესაძლებლობა საკუთარი (აფხაზეთი) საბუთების საფუძველზე? რატომ არ უნდა მივცეთ მათ საქართველოს ტერიტორიაზე გადაადგილების ლეგალური შესაძლებლობა საკუთარი დოკუმენტებით, საკუთარი ავტომატისებრად, რომლებსაც აფხაზეთი სანომრეგულირებელი ექნება? ნუთუ საბუთი მართლაც უფრო მნიშვნელოვანია, ვიდრე ადამიანი? ადამიანი, რომლის ჩვენს სივრცეში დაბრუნება გვინდა?“

ციალურ დიალოგს თან უნდა ახლდეს (თუ შესაძლებელია, წინ უძღოდეს) კონფლიქტის ტრანსფორმაციის სფეროს არსებობის დამადასტურებელი კონკრეტული ქმედებები (დასაწყისში, თუნდაც ცალმხრივი). თუ მართლაც გვინდა, რომ აფხაზეთმა ჩვენი მედიცინის, განათლების და სხვა სიკეთეებით ისარგებლოს (სწორედ ეთნიკურმა აფხაზეთმა და არა მხოლოდ გალელმა ქართველებმა), რატომ არ უნდა მივცეთ მათ ამის შესაძლებლობა საკუთარი (აფხაზეთი) საბუთების საფუძველზე? რატომ არ უნდა მივცეთ მათ საქართველოს ტერიტორიაზე გადაადგილების ლეგალური შესაძლებლობა საკუთარი დოკუმენტებით, საკუთარი ავტომატისებრად, რომლებსაც აფხაზეთი სანომრეგულირებელი ექნება? ნუთუ საბუთი მართლაც უფრო მნიშვნელოვანია, ვიდრე ადამიანი? ადამიანი, რომლის ჩვენს სივრცეში დაბრუნება გვინდა?

„დეოკუპაცია კონფლიქტის მოგვარების აუცილებელი, მაგრამ არასაკმარისი პირობაა.“

ევროკავშირის გეგმებში არ შედის ცხადია ისიც, რომ ბრიუსელი ხელს შეუწყობს დანარჩენი საქართველოსგან აფხაზეთის

ნახევრიანი სიტყვით გამოსვლისას პრეზიდენტ სააკაშვილს არც ერთხელ არ უხსენებია აფხაზეთი და სამხრეთ ოსეთი) და აქ-

დე-ფაქტო ხელისუფლებასთან. უკანასკნელ დებულებასთან დაკავშირებით არ შეიძლება არ აღინიშნოს, რომ ოფიციალური თბილისის მიერ სოხუმის დე-ფაქტო ხელისუფლების ხაზგასმული იგნორირება და მისი კრემლის მარიონეტებად (საუკეთესო შემთხვევაში) მოხსენიება ევროპის ნიადაგია ორმხრივ დი-

მანც აფხაზეთი ისე ატარებენ საპრეზიდენტო არჩევნებს, რომ ჩვენგან - ქართველებისგან აცდებული დამოკიდებულებას ნამდვილად არ იმსახურებენ. და თუკი ტრადიციულად დამკვიდრდა, რომ არჩევნები აფხაზეთში ქართულს სჯობს, ეს არც სხვათა ყურადღების მიღმა დარჩება. ამდენად, სოხუმთან დიალო-

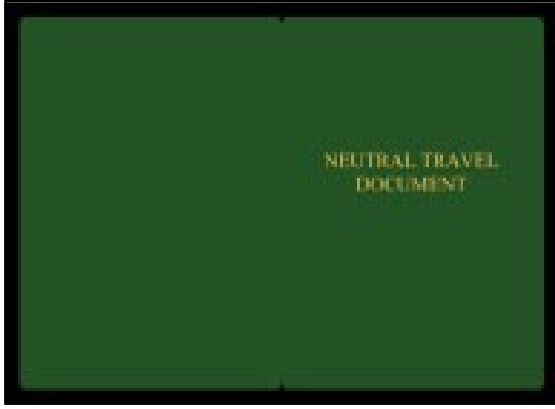
ივლიანე ხაინდრავა, სამხრეთკავკასიური კვლევების პროგრამის დირექტორი, რესპუბლიკური ინსტიტუტი. გამოქვეყნდა ყურნალ „ლიბერალიზმი“. 3104, 29 დეკემბერი 2011 - 18 იანვარი 2012

ნეიტრალური დოკუმენტები კონფლიქტის ზონების მოსახლეობისთვის:

რა პერსპექტივა აქვს ქართულ პროექტს?

დასასრული

თ. ქორიანი: „გარანტი იმისა, რომ ამ დოკუმენტის ამ-
ლების ვინაობა სახელმწიფოს
მხრიდან არ გამოვლენდება,
ზოგადად, საქართველოს კა-
ნონმდებლობა: სამოქალაქო
რეესტრის შიდა ბაზა აბსო-
ლუტურად დახურულია და
იქიდან ინფორმაციის გაცემა არ
ხდება; ასევე, არსად ფიქსირ-
დება, თუ ვინ რა სახის დოკუ-
მენტი აიღო. თუკი მფლობე-
ლი დოკუმენტს დაკარგავს,
ამის შესახებ მან სამოქალაქო
რეესტრში უნდა განაცხადოს.
ამ განაცხადის მიხედვით, წინა
დოკუმენტის ანუღირება მოხ-
დება. ახალი დოკუმენტის მო-
თხოვნის შემთხვევაში, მისი
დამზადება და გაცემა 10 დღის
ვადაში მოხდება“.



ნეიტრალური სამგზავრო დოკუმენტის ნიმუშები



დოკუმენტებს რუსეთის მხრი-
დან სერიოზული წინააღმდე-
გობა აქვს: რუსეთი დაინტერე-
სებულია, რომ აფხაზეთმა და
ოსებმა საზღვარგარეთ სწორედ
რუსული პასპორტებით იმ-
გზავრონ.

საქართველოს ხელისუფ-
ლებას აღნიშნული პროექტი
90-იან წლებში რომ წარმო-
ედგინა (მაშინ, როცა აფხაზეთ-
სა და სამხრეთ ოსეთში რუსუ-
ლი პასპორტი გავრცელებუ-
ლი არ იყო), ბევრად უკეთესი
იქნებოდა; მაშინ პოლიტიკუ-
რად სრულიად სხვა განწყობა
იყო; მაშინ აფხაზები და ოსე-
ბი ამბობდნენ: ჩვენ ვინ მოგ-
ვცემს დამოუკიდებლობას,
გვინდა თუ არა, საქართვე-
ლოსთან გაერთიანება მოგვი-
წევსო. იმ პირობებში ეს დო-
კუმენტი პერსპექტიული იქ-
ნებოდა. ახლა, ვინაიდან რუ-
სეთმა თავისი პასპორტები
დაარია, ქართული პროექტი
უკვე დაგვიანებულად მერვე-
ნება. ყოველ შემთხვევაში, ფაქ-

ვარგარეთ გავსლა მოახერხოს.
„ქვეყნისთვის, სადაც ამ დო-
კუმენტის მფლობელი მიდის,
საჭიროა იმის ცოდნა, თუ რო-
მელი სახელმწიფო იღებს პა-
სუხისმგებლობას ამ დოკუმენ-“

კუმენტში გამოსახული საქარ-
თველოს კოდით ჩანს), ვფიქ-
რობ, მას ბევრი არ აიღებს. ეს
კოდით აფხაზებსა და ოსებს
აფიქრებინებს, რომ აღნიშნუ-
ლი პასპორტი ნეიტრალური
არ არის. მართალია, აფხაზეთ-
ში მაცხოვრებლებმა ეს დოკუ-
მენტი აიღეს, მაგრამ ასეთები
ბევრი არ არიან“.

უნდა ყოფილიყო საერთაშორი-
სო სტატუსის მქონე დოკუმენ-
ტი. შესაბამისად, აფხაზებისა
და ოსებისთვის იგი მიმზიდვე-
ლი იქნებოდა და შეიძლებოდა
კიდევ, რომ მას რუსული პას-
პორტები ჩაენაცვლებინა“. სუ-
ცივილი ამბობს, რომ ამ დრო-
ისთვის ქართული ნეიტრალუ-
რი დოკუმენტი, ძირითადად, იმ

„გიორგი სუცივილი: ეს პროექტი
გაუთვალისწინებელ სიძნელეებს წააწყდა“.

ლარია, ნეიტრალური სამ-
გზავრო დოკუმენტისა კი - 35
ლარი.

საქართველოს ხელისუფლე-
ბამ ნეიტრალური დოკუმენტ-
ების გაცემა 2011 წლიდან და-
იწყო. რეინტეგრაციის საკი-
თებში სახელმწიფო მინის-
ტრის აპარატის ინფორმაცი-
ით, ამ დროისთვის 54 ნეიტრა-
ლური მოწიბობა და 6 ნეიტრა-
ლური სამგზავრო პასპორტია
გაცემული. დოკუმენტები ამ-
ჯერად, ძირითადად, აფხაზეთ-
ში მაცხოვრებლებს აქვთ აღე-
ბული. სამხრეთ ოსეთიდან ასე-
თი სურვილი, ჯერჯერობით,
არავის გამოუხატავს.

ტზე. წინააღმდეგ შემთხვევაში,
მას საზღვარზე ვერ გაატარებს“,
- განაცხადა ქორიანი.

ისტორიკოსი, პროფესორი
გია ანჩაბაძე კი მიიჩნევს, რომ
სწორედ ქართული კოდი შეიძ-
ლება აღმოჩნდეს საჩოთირო
ფაქტორი აფხაზებისა და ოსე-
ბისთვის, რადგან ამის გამო დო-
კუმენტი, მათ თვალში, ნეიტ-
რალური ვეღარ იქნება:

„ეს დოკუმენტი აფხაზებისა
და ოსებისთვის თავისუფალი
გადაადგილების საშუალებას
იძლევა, მაგრამ ვინაიდან იგი
საქართველოსთან არის დაკავ-
შირებული (ეს კი, თუნდაც, დო-“

ანჩაბაძის მოსაზრებითვე,
უმჯობესი იქნებოდა, თუკი ამ
დოკუმენტებს გაერო, ან რომე-
ლიმე სხვა საერთაშორისო ორ-
განიზაცია გაცემდა.

კონფლიქტოლოგ გიორგი
სუცივილის აზრით, ნეიტ-
რალური სამგზავრო დოკუმენ-
ტი მნიშვნელოვანი წამოწყე-
ბაა, თუმცა, არსებულ პირო-
ბებში, ამ იდეას სრულად გან-
ხორციელების პერსპექტივა არ
აქვს:

„თავის დროზე, ეს პროექტი
აფხაზებისა და ოსებისთვის იყო
ჩაფიქრებული, რომელშიც არ-
სად იქნებოდა მითითებული,
რომ ეს არის საქართველოს მი-
ერ გაცემული დოკუმენტი; ეს

„გია ანჩაბაძე: „საქართველოს კოდი აფხაზებსა და
ოსებს აფიქრებინებს, რომ აღნიშნული პასპორტი
ნეიტრალური არ არის“.

კატეგორიას აქვს აღებული, ვი-
საც რუსული პასპორტი არ აქვს
და, შესაბამისად, საზღვარგა-
რეთ წასვლა მათთვის პრობ-
ლემურია.

„როგორც საქართველოს რე-
ინტეგრაციის სამინისტრო ამ-
ტკიცებს, ამ დოკუმენტებს არა-
ნაირი პოლიტიკური დანიშნუ-
ლება არ აქვს და მისი მიზანია,
აფხაზებსა და ოსებს გადაად-
გილებაში დაეხმაროს“, - აცხა-
დებს სუცივილი, მაგრამ, რო-
გორც ის ამბობს, ეს პროექტი
გაუთვალისწინებელ სიძნელე-
ებს წააწყდა:

„ჯერ ერთი, აფხაზების უმ-
რავლესობას რუსული პასპორ-
ტი აქვს და ამ პასპორტით შე-
უძლიათ, საზღვარგარეთის
ქვეყნებში იმგზავრონ. გარდა
ამისა, ნეიტრალურ სამგზავრო

ტი, რომ პროცესი ძალიან ნე-
ლა და რთულად მიმდინარე-
ობს“.

სუცივილის თქმით, აფხა-
ზეთის დე ფაქტო პრეზიდენტს
უკვე გამოცხადებული აქვს, რომ
ქართულ ნეიტრალურ პას-
პორტს არ ცნობს. ის თავის მო-
ქალაქებს არ უკრძალავს, მაგ-
რამ მკაცრად აფრთხილებს, რომ
ამ დოკუმენტით არ ისარგებ-
ლონ.

კონფლიქტოლოგი აღნიშ-
ნავს, რომ ნეიტრალური დო-
კუმენტები და, საერთოდ, ქარ-
თული მხარის მიერ ამ მიმარ-
თულებით შემუშავებული ყო-
ველგვარი პროექტი პერსპექ-
ტიული მხოლოდ იმ შემთხვე-
ვაში გახდება, თუკი მხარეებს
შორის ურთიერთობების ფო-
ნი შეიცვლება.

გაუქმდა თუ არა დევნილთა შეღავათი ელემენტრონერგიაზე?

იმ დევნილებს, რომელ-
თაც საცხოვრებელი სახლე-
ბი საკუთრებაში გადაეცათ,
ელექტროენერჯის გადასა-
ხადზე შეღავათი 2012 წლის
იანვრიდან მოეხსნათ, - ამ
ტკიცებს საპარლამენტო უმ-
ცირესობა. პარლამენტის
ადამიანის უფლებათა დაც-
ვის კომიტეტის თავმჯდო-
მარის ინფორმაციით, დევ-
ნილებს შეღავათი არ გა-
უქმებით, უბრალოდ, ინდი-
ვიდუალური გამრიცხველი-
ანების დასრულების გამო,
სახელმწიფო სახსრების გა-
დაანგარიშება მოხდა.

დაიანგარიშა. თუ აქამდე 28-ლა-
რიან შემწეობას ის დევნილები
იღებდნენ, რომლებიც არაორგა-
ნიზებულად იყვნენ ჩასახლებუ-
ლი, სოლო 22-ლარიან შემწეობას
იღებდნენ კომპაქტურად ჩასახ-
ლებულები, ამ უკანასკნელთათ-
ვისაც შემწეობა 28 ლარამდე გა-
იზარდა, საიდანაც 6 ლარი
ელექტროენერჯის საფასურის
გადახდას მოხმარდება.

„მას შემდგომ, რაც ამ ადამი-
ანებს სახელმწიფომ კერძო სა-
კუთრებაში გადასცა საცხოვრე-
ბელი სადგომები, რაც მოხდა ამ
სახლების ინდივიდუალური გამ-
რიცხველიანება, მას შემდგომ მოხ-
და სახსრების გადათვლა და ამ
ადამიანებს პირდაპირ გადაეცე-
მათ ეს თანხები, ანუ 22-ლარიანი
შემწეობა, რომელიც ჰქონდათ მათ
დანიშნული, გახდა 28 ლარი, რაც
აქამდეც ჰქონდათ კერძო სექ-
ტორში ჩვენს დევნილებს“.

ლაშა თორდიას ამ არგუ-
მენტს არ იზიარებს „ქრისტიან-
დემოკრატიული პარტიის“ ერთ-
ერთი წარმომადგენელი, საპარ-
ლამენტო უმცირესობის წევრი
გიორგი ახვლედიანი. რადგან
აქამდე სახელმწიფო დევნილებს

თვეს ერთ სულზე 100 კილოვატ
/ საათი უფასო ელექტროენერ-
ჯის მოხმარების საშუალებას
აძლევდა, მისი სიტყვებით, სწო-
რედ ეს შეღავათი გაუუქმა სა-
ხელმწიფომ კომპაქტურად ჩასახ-
ლებულ დევნილებს. გიორგი ახ-
ვლედიანის განცხადებით, 100 კი-
ლოვატი ელექტროენერჯია 17
ლარი ღირს, რაც 6 ლართან თან-
ხვედრაში ვერ მოდის:

„მათ გამოაცხადეს, რომ 28
ლარი იქნება 22 ლარის ნაცვლად
დევნილთა კომპენსაცია, ანუ 6
ლარი, რომელსაც სახელმწიფო
იხდიდა ყოველთვიურად, დევ-
ნილისთვის ელექტროენერჯის
კომპენსაციას აღარ გადაიხდის
და გადასცემს ამას დევნილს, მაგ-
რამ, უკაცრავად და, 100 კილოვა-
ტი ელექტროენერჯია ჩვენს ქვე-
ყანაში 17 ლარი ღირს. შესაბამი-
სად, 6 ლარი ვერანაირად ვერ
იქნება საკმარისი. თანაზომიერი
კომპენსაცია 17 ლარია“.

გიორგი ახვლედიანის სიტ-
ყვებით, იმ დევნილებისთვის,
რომელთაც სახელმწიფომ ახალი
საცხოვრებელი ფართები გამო-
უყო, ასეთი შეღავათის გაუქმება
დიდ პრობლემებს ქმნის, რადგან

ახალი ჩასახლებები მეტწილად
გაზიფიცირებული არ არის და
გათბობის ერთადერთ საშუალე-
ბად სპირალიანი ელექტროლუ-
მელი რჩება, რაც ძალიან ბევრ
ელექტროენერჯიას ხარჯავს.

ამ პრობლემაზე ამანვილებ-
და ყურადღებას საპარლამენტო
სესიაზე პარლამენტის ვიცე-სპი-
კერი, „საქართველოს ევროპელი
დემოკრატების“ ლიდერი პაატა
დავითაიძე:

„ჩვენ ვხედავთ ერთ რაღაცას,
დევნილს მისცეს საცხოვრებელი
სახლი, მაგრამ არ მოხდა ამ დევ-
ნილის უზრუნველყოფა სამუშაო
ადგილით, არ მოხდა მისი საბო-
ლო ინტეგრაცია საზოგადოება-
ში და ეუბნებიან, არც დახმარე-
ბას მიიღებ, არც სამსახური გაქვს
და არც ელექტროენერჯია გექნე-
ბაო. რითი დაფაროს ის ხარჯე-
ბი, რომლებიც მას აქვს?“

იმ დევნილების განცხადებით,
რომელთაც საცხოვრებელი ფარ-
თები საკუთრებაში აქვთ გადა-
ციმული, ელექტროენერჯის შე-
ღავათის შემცირება მართლაც
ელემენტრონერგიაზე გუ-
ლისტივილზე საუბრობენ ნე-

როვანში ჩასახლებული დევნი-
ლებიც:

„დევნილები ვართ, გაჭირვე-
ბული ხალხი ვართ. ეს დენის შე-
ღავათი გვექონდა, არა გვიშვდა.
ისიც მოგვიხსნათ თუ რა ქნა... ნება
იბოძოს და ისევ ისე მოგვცეს.“

არავინ არ მუშაობს, ოჯახი-
დან ერთი წევრი მუშაობს მარ-
ტო, ორი პატარა ბავშვი მყავს და
სიცვიით სომ არ მოვკლავ. ჭორი
გავარდა, რომ 6 ლარს გიმტებე-
ნიო თითო სულზე. 13 ლარი იყო
და სად 13 ლარი და სად 6 ლარი.
თუმცა ამ მთავრობისგან ვეც
რალაცაა. ჩვენც ცოლოვით ვართ
და ვინმემ მოგვხედოს“.

რადიო „თავისუფლებამ“ ამ
თემაზე საქართველოს ოკუპირე-
ბული ტერიტორიებიდან იძუ-
ლებით გადაადგილებულ პირ-
თა, დევნილთა და განსახლების
სამინისტროს პოზიციის გაგება
ვერ მოახერხა, რადგან ვერც ერთ
პასუხისმგებელ პირთან დაკავ-
შირება ვერ შევძელით - ისინი
სატელეფონო ზარებს არ პასუ-
ხობდნენ.

ნინო ხარაძე
რადიო „თავისუფლება“
19 თებერვალი, 2012

ბიორგი ვოლსკი: „პირველი ამოცანა კონფლიქტების ტრანსფორმაცია“

„ხელისუფლება კონფლიქტის მხარეებზე აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთს, ფაქტობრივად, არ მიიჩნევს“

მარი ოთარაშვილი

„ნიეტრალური დოკუმენტების იდეა მისასაღებია. მაგრამ ამას ეფექტი მხოლოდ მხარეებს შორის წინასწარი შეთანხმებების შემთხვევაში ექნება. გულწრფელად მსურს, რომ ეს დოკუმენტები ლეგიტიმურად სცნონ ევროკავშირის ქვეყნებმა, მაგრამ თუკი ეს ცალმხრივად მოხდება, არსებობს დოკუმენტების მიმღებთა მიმართ რეპრესიების განხორციელების საშიშროება. ასეთი დოკუმენტების მასობრივად გავრცელების შესაძლებლობა რომ დავუშვათ კიდევ, იქვე უნდა დავუშვათ რუსეთის საოკუპაციო რეჟიმის ადმინისტრირების გაძლიერება“, - აცხადებს „სინერგიაში“ საუბრისას კონფლიქტოლოგი გიორგი ვოლსკი.

როგორია კონფლიქტების მოგვარების შესახებ კონფლიქტოლოგ ექსპერტთა აზრები? „ქართული ოცნებაში“ ხელმძღვანელობთ? რაში მდგომარეობს თქვენი სტრატეგია აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის კონფლიქტში?

ხედრო ძალების - საოკუპაციო ჯარების არსებობასთან დაკავშირებით. მთავარი პრინციპი არის ისიც, რომ საერთაშორისო ორგანიზაციებისა და პოლიტიკური თანამეგობრების მონაწილეობით უნდა დაინიშნოს დიალოგი რეგიონებთან და რუსეთთან.

პირველი ამოცანა კონფლიქტების ტრანსფორმაციაა. პროცესები ისე უნდა განვიტარდეს, რომ გაჩნდეს ურთიერთობისა და ნდობის აღდგენის საშუალება ომით გახლეჩილ აფხაზეთს, ოსურ და ქართულ საზოგადოებებს შორის.

ამ პრინციპების განხორციელება როგორ ხარმთავადგინება?

მიმდინარეობს კონსულტაციები. შედეგად, ჩამოყალიბდება დოკუმენტები, რომელთა გარშემო გაიმართება დიალოგის რეგულარული პირთა და საექსპერტო საზოგადოების მსჯელობა. საჭიროა, ჩამოყალიბდეს ისეთი კონცეფცია, რომლის ავტორიც იქნება არა მარტო რომელიმე პოლიტიკური გაერთიანების ვინმე ჯგუფი (თუნდაც, ეს „ქართული ოცნება“ იყოს), არამედ საზოგადოების, რაც შეიძლება, დიდი ნაწილი, რომლის წარმომადგენლებსაც შეიძლება გააჩნდეთ განსხვავებული



გიორგი ვოლსკი: „საქართველოს ხელისუფლების მთელი ძალისხმევა რუსეთის ლანძღვაზეა კონცენტრირებული. ასეთ პირობებში კი მხოლოდ რუსეთი გრძობს თავს კომფორტულად და ნაბიჯ-ნაბიჯ აძლიერებს თავის პოზიციებს ოკუპირებულ ტერიტორიებზე“.

დოკუმენტებს უსაფრთხოების ალტერნატიული ფორმატი შესთავაზოს, საქართველოს ხელისუფლებას არ გააჩნია. არც ერთი მხარე აგვისტოს მოვლენებით ვიყავი არ არის. როგორც აფხაზეთში, ასევე ოსებში გრძობენ იმ საფრთხეს, რაც მათ ამ ტერიტორიებზე რუსული სამხედრო ძალების არსებობა შეუქმნა. ისინი გრძობენ, რომ ნელ-ნელა სერიოზულად მოექცნენ რუსული ჩექმის ქვეშ. რასაკვირველია, რუსეთს სამხრეთ კავკასიაში თავისი სტრატეგიული მიზნები აქვს და სწორედ ამიტომაც აძლევდა ხელს აგვისტოს ომის, რისი თავიდან აცილებაც საქართველოს ხელისუფლებას შეეძლო. ამ მომენტის დადგომის შესახებ აფრთხილებდა აშშ-ს ადმინისტრაცია საქართველოს ხელისუფლებას, რომ არ ჩაედინა რაიმე სისულელე/ (ეს ციტატაა). ამის შესახებ წერს კიდევ კონფლიქტოლოგი რაისი თავის მემუარებში.

უფრო მეტსაც გეტყვით - ეს გაფრთხილებები არ ყოფილა მხოლოდ 2008 წლის აგვისტოს ომამდე ახლო პერიოდში; ამ გაფრთხილებებს ინტენსიური ხასიათი ჰქონდა, განსაკუთრებით კი 2006 წლის ივლისის შემდეგ, როდესაც საქართველოს ხელისუფლებამ იმ შეთანხმებების ფაქტობრივად, წყალში გადაყარა“ დაიწყო, რომლებიც აფხაზეთთან და ოსებთან საერთაშორისო დახმარებით იქნა მიღებული. აღსანიშნავია გაეროს უშიშროების საბჭოს 2006 წლის ოქტომბრის რეზოლუცია, რომელიც საქართველოს ხელისუფლებას აფრთხილებს, თავი დაანებოს საომარ რიტორიკასა და პროვოკაციებს. ასეთი გაფრთხილებებითა და რიტორიკით მოყვანილი 2008 წლის აგვისტომდე შემდეგ რუსეთმა თუ ისარგებლა ჩვენი ხელისუფლების მიერ დაშვებული შეცდომებით, ეს

„ეს არის პრინციპები, რომელიც არ შეიცვლება. კერძოდ, არანაირი კომპრომისი არ იქნება საქართველოს ტერიტორიული მთლიანობის საკითხთან დაკავშირებით. ასევე არანაირი კომპრომისი სუბნატანტულ რეგიონებში უცხო სამხედრო ძალების - საოკუპაციო ჯარების არსებობასთან დაკავშირებით. მთავარი პრინციპი არის ისიც, რომ საერთაშორისო ორგანიზაციებისა და პოლიტიკური თანამეგობრების მონაწილეობით უნდა დაიწყო დიალოგი რეგიონებთან და რუსეთთან“.

გობრობის მხარდაჭერით შენვეს ფორმატში დიალოგი მიმდინარეობს, მაგრამ დღეს საქართველოს ხელისუფლებას არც რუსეთთან, არც აფხაზეთთან და არც ოსებთან შედეგადად არანაირი არანაირი რესურსი არ გააჩნია. პირდაპირ დიალოგზე სომ ლაპარაკი უნდა შეწყვიტოს. აქედან გამომდინარე, რიტორიკა კვლავ აგრესიული რჩება და ფაქტობრივად, ლაპარაკის გარდა, არაფერი კეთდება. დაწესებული შეზღუდვების, ე.წ. მოდელით გამო სახელმწიფო სტრატეგია და სამოქმედო გეგმა პრაქტიკულად განუხორციელებელია. ამის შესახებ ჩვენს მოსაზრებებს საექსპერტო ჯგუფში, დეტალურად, უახლოეს პერიოდში ჩამოვყავალიბებთ.

კონფლიქტის მოგვარების პროცესში, არასამთავრობო სექტორმა რა როლი შეიძლება შეასრულოს?

არასამთავრობო სექტორს, სახალხო დიპლომატიას წამყვანი როლი უნდა დაეკისროს. თუნდაც, საერთაშორისო ორგანიზაციების ხელშეწყობით მიმდინარე პროექტები ავიღოთ, რომელსაც ქსელ „სინერგის“ წევრი არასამთავრობო ორგანიზაციები ახორციელებენ: ნათლად ჩანს, თუ როგორი

სიმალურად უნდა გაფართოვდეს. როდესაც ტერმინ მხარეებს ვიყენებ, რასაკვირველია, აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის მხარეებში არ ვგულისხმობთ საერთაშორისო სამართლის უშიშროების საბჭოს 2006 წლის ოქტომბრის რეზოლუციას, რომელიც საქართველოს ხელისუფლებას აფრთხილებს, თავი დაანებოს საომარ რიტორიკასა და პროვოკაციებს. ასეთი გაფრთხილებებითა და რიტორიკით მოყვანილი 2008 წლის აგვისტომდე შემდეგ რუსეთმა თუ ისარგებლა ჩვენი ხელისუფლების მიერ დაშვებული შეცდომებით, ეს

ტვების მოგვარების მიმართულებით?

უპირველეს ყოვლისა, უნდა აღინიშნოს, რომ უახლესი გეგმა კონცეფცია ამ მიმართულებით, რომელიც ბატონმა ბიძინა ივანიშვილმა უნდა გამოაქვეყნოს, სრულყოფილად ჩამოყალიბებული ჯერ არ არის, ანუ ყველა კომპონენტს არ მოიცავს. სწორედ ახლა, საერთაშორისო ორგანიზაციებთან და ქართველ ექსპერტებთან, ასევე, მოსახლეობის გარკვეულ ნაწილთან კონსულტაციები მიმდინარეობს.

კონსულტაციები - კონკრეტულად, რა საკითხების გარშემო?

„ქართული ოცნებაში“ ჩვენს თემატურ ჯგუფს 1200-ზე მეტი მხარდაჭერი ჰყავს. ისინი ამ ჯგუფის მუშაობით განსაკუთრებით არიან დაინტერესებული და მრავალ შეკითხვაზე ელოდებიან პასუხს. უახლეს მომავალში რეგიონებში გახვალს ვაპირებთ - კონცეფციის გარკვეული მონახაზის წარსადგენად.

რა არის ამ მონახაზის ძირითადი კომპონენტები?

ეს არის პრინციპები, რომელიც არ შეიცვლება. კერძოდ, არანაირი კომპრომისი არ იქნება საქართველოს ტერიტორიული მთლიანობის საკითხთან დაკავშირებით. ასევე არანაირი კომპრომისი სუბნატანტულ რეგიონებში უცხო სამ-

ლი მოსაზრება, განსხვავებული ხედვა.

საქართველოს ხელისუფლებას აქვს თავისი ხედვა-სტრატეგია კონფლიქტებთან მიმართებით, რაც რეინტეგრაციის სახელმწიფო მინისტრის აპარატის საშუალებით ოფიციალურად წარმოადგინა კიდევ. როგორია თქვენი პოზიცია ამასთან დაკავშირებით?

ხელისუფლებას ვუნებთ იმას, რომ ის კონფლიქტის მხარეებზე აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთს, ფაქტობრივად, არ მიიჩნევს; ხელისუფლება არ აღი-

„როდესაც ტერმინ „მხარეებს“ ვიყენებ, რასაკვირველია, აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის მხარეებში არ ვგულისხმობთ საერთაშორისო სამართლის სუბიექტებს. თითქოს ამის საზღვარს არც უნდა იყოს საჭირო, მაგრამ ვითვალისწინებ ინტერპრეტაციისა და ბინძური პროპაგანდის მეთოდებს, რომელსაც სახელისუფლებო მედია ჩვენს მიმართავს“.

„მიმდინარეობს კონსულტაციები. შედეგად, ჩამოყალიბდება დოკუმენტები, რომელთა გარშემო გაიმართება დიალოგის რეგულარული პირთა და საექსპერტო საზოგადოების მსჯელობა. საჭიროა, ჩამოყალიბდეს ისეთი კონცეფცია, რომლის ავტორიც იქნება არა მარტო რომელიმე პოლიტიკური გაერთიანების ვინმე ჯგუფი (თუნდაც, ეს „ქართული ოცნება“ იყოს), არამედ საზოგადოების, რაც შეიძლება, დიდი ნაწილი“.

არებს იმ ფაქტს, რომ კონფლიქტის მონაწილე არიან აფხაზეთი და ოსები, რომ მათაც დავარგეს ოჯახის წევრები; ამბობს, რომ კონფლიქტი გვაქვს მხოლოდ რუსეთთან. მართალია, საერთაშორისო თანამე-

რებები უკუღმა წარმოადგინოს. აქედან გამომდინარე, ვფიქრობ, რომ ჩვენი ერთ-ერთი მთავარი ამოცანა იქნება საზოგადოებრივების მიცემა კონფლიქტის პროცესის განვითარების საკითხებზე. კონფლიქტის მოგვარებისა და დეოკუპაციისათვის ზრუნვა სულაც არ ნიშნავს იმას, რასაც ხელისუფლება დღეს აკეთებს.

რას გულისხმობს?

რიტორიკული განცხადებებით ხელისუფლება მუშაობის ილუზიას ქმნის. მთელი მისი ძალისხმევა რუსეთის ლანძღვაზეა კონცენტრირებული. ასეთ პირობებში კი მხოლოდ რუსეთი გრძობს თავს კომფორტულად და ნაბიჯ-ნაბიჯ აძლიერებს თავის პოზიციებს ოკუპირებულ ტერიტორიებზე. რუსეთი გრძობს თავს კომფორტულად და ნაბიჯ-ნაბიჯ აძლიერებს თავის პოზიციებს ოკუპირებულ ტერიტორიებზე. რუსეთი გრძობს თავს კომფორტულად და ნაბიჯ-ნაბიჯ აძლიერებს თავის პოზიციებს ოკუპირებულ ტერიტორიებზე.

აღარ არის გასაკვირი. ახლა ვიძახებ, რუსებს აგრესიული გეგმები ჰქონდათ, თუ არა?! ყველაფერმა ამან გამამყარა აფხაზეთისა და ოსების უნდობლობა საქართველოს ხელისუფლების მიმართ. ამიტომაც არის, რომ შენევაში არც ერთი შეხვედრა დღემდე შედეგის მომტანი არ ყოფილა. ყოველ შემთხვევაში, პროცესი წინ არ მიდის.

აქედან გამომდინარე, ჩვენ ვფიქრობთ, რომ ახალ პოლიტიკურ ძალას, ყველაფერს რომ თავი დავანებოთ, დანაშაულებითა და შეცდომებით დამძიმებული შლეიფი არ მოჰყვება. ამ შლეიფის გარდა კი, ახალმა ძალამ მხარეებთან მოლაპარაკების სისტემის ჩამოყალიბება უნდა შეძლოს. არსებობს საამისო ძალაც და გამოცდილებაც. არსებობს საერთაშორისო პრაქტიკაც.

ფოცხო-ენერჯი საბავშვო ბაღი გაიხსნა

ბაღის გახსნის ინიციატივით დევნილთა დასახლების მაცხოვრებლებმა რამდენჯერმე მიმართეს ადგილობრივ ხელისუფლებას და შედეგს მიაღწიეს



ფოცხო-ენერჯის მოსახლეობის მოთხოვნით, წალენჯიხის მუნიციპალიტეტის 2012 წლის ბიუჯეტში გათვალისწინებულ იქნა დასახლებაში საბავშვო ბაღის გახსნა. ფოცხო-ენერჯი ქსელ „სინერჯის“ წარმომადგენელი ორგანიზაციის - „საუნჯის“

ინფორმაციით, ბაღი 13 თებერვალს გაიხსნა. იგი ადგილობრივი და დევნილი ბავშვებისთვისაა გააკუთვნილი; გათვლილია 25 ალსაზრდელზე. დასაქმებულია 5 ადამიანი.

წიგნები დევნილებისთვის - სარეზერვუო საშუალებებისთვის - სარეზერვუო საშუალებებისთვის - სარეზერვუო საშუალებებისთვის

გაზეთ „სინერჯის“ მკითხველებისთვის ცნობილია, რომ მთიან სამეგრელოში, ფოცხო-ენერჯის დევნილთა ახალ დასახლებაში, ბრიტანული არასამთავრობო ორგანიზაცია „შერიგების რესურსების“ მხარდაჭერით, სამეგრელოში მოქმედებდა არასამთავრობო

ორგანიზაცია „საუნჯემ“ დევნილი ახალგაზრდებისთვის რესურს-ცენტრი დაარსა. შედეგად, ახალგაზრდებს კომპიუტერის სწავლებისა და ინტერნეტით სარგებლობის საშუალება მიეცათ. როგორც „საუნჯის“ ხელმძღვანელი -

იაგო ფასანაძე გვატყობინებს, ამჯერად, ფოცხო-ენერჯის რესურს-ცენტრის ბიბლიოთეკას ეროვნული სამეცნიერო ბიბლიოთეკის დირექტორმა - ირაკლი ლარიბაშვილმა საჩუქრად 700 წიგნი გადასცა, მათ შორის - საკუთარი ბიბლიოთეკიდანაც. მიხვე დაპირებით, ფოცხო-ენერჯის ბიბლი-

ოთეკა ყველა ახალი გამოცემის ვეზემპლარებს მიიღებს. ფოცხო-ენერჯის დევნილთა დასახლების მცხოვრებლები და ა/ო „საუნჯე“, გაზეთ „სინერჯის“ საშუალებით, მადლობას უხდებიან ბ-ნ ირაკლი ლარიბაშვილს დევნილებისთვის სულიერი საზრდოს მიწოდებისთვის.

გიორგი ვოლსკი: „პირველი ამოცანა კონფლიქტების ტრანსფორმაციაა“

„ხელისუფლება კონფლიქტის მხარეებზე აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთს, ფაქტობრივად, არ მიიჩნევს“

დასასრული

თქვენ აღნიშნეთ, რომ ხელისუფლება აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის მიმართულად, პრაქტიკულად, არაფერს აკეთებს. თუმცა, მაგალითად, რეინტეგრაციის სამინისტრომ სწორედ აფხაზეთისა და ოსებისთვის შემოიღო ე.წ. ნეიტრალური პასპორტები, რომელიც მათ, როგორც ამ უწყებაში ამბობენ, გადაადგილებას გაუადვილებს. ასევე, მისცემს სხვადასხვა სოციალური პაკეტით სარგებლობის შესაძლებლობას. ამის შესახებ რას იტყვით? - თავად ნეიტრალური დოკუმენტების იდეა მისასაღებელია. მაგრამ ამას ეფექტი მხოლოდ მხარეებს შორის წინასწარი შეთანხმებების შემთხვევაში ექნება. გულწრფელად მსურს, რომ ეს დოკუმენტები ლეგიტიმურად სცნონ ევროკავშირის ქვეყნებმა, მაგრამ თუკი ეს ცალმხრივად მოხდება, არსებობს დოკუმენტების მიმღებთა მიმართ რეპრესიების განხორციელების საშიშროება. ასეთი დოკუმენტების მასობრივად გავრცელებ-

ის შესაძლებლობა რომ დაფუძვით კიდევ იქვე უნდა დაფუძვით რუსეთის საოკუპაციო რეჟიმის ადმინისტრირების გაძლიერება. შესაძლოა, აფხაზეთის ან ოსების მცირე ნაწილმა როგორღაც მოახერხოს ნეიტრალური დოკუმენტების აღება თუნდაც მარტო იმისათვის, რომ თავისი პირადი ინტერესები დაიკმაყოფილოს. ისინი ცუდ დღეში არიან: გამოკეტილები მხოლოდ რუსული პასპორტის ამარა, რომლითაც საზღვრებს გარეთ თავისუფლად ვერ გადიან, რადგან საერთაშორისო სივრცე მათ არ აღიარებს. ისინი საამისოდ უნდა გახდნენ რუსეთის სრულუფლებიანი მოქალაქეები. ამას რომ გადაავარჩინოთ, რასაკვირველია, შეიძლება ნავეშველოთ ნეიტრალური პასპორტებით, მაგრამ გარეთ გასვლა რომ მოახერხონ კიდევ, უკან დაბრუნებაზე აღარც უნდა იფიქრონ, მათ ადგილს კი აუცილებლად დაიკავებენ ჩამოსახლებულები. ოკუპირებულ ტერიტორიებზე მცხოვრები აფხაზეთისა და ოსების მიმართ ლოიალურობაა საჭირო. - ლოიალურობაში რას გულისხმობთ?

- რასაკვირველია, ისინი აფხაზური და ოსური პასპორტებით შორს ვერ წავლენ, მაგრამ მათ საშუალება უნდა მიეცეთ, რომ ამ პასპორტებით აქაც შემოვიდნენ. საერთო ჯამში, ნეიტრალური

პასპორტები ჭკვიანური იდეაა, მაგრამ ვერ გავრცელდება. მე მაინც მგონია, რომ ეს პროცესი საქართველოს ხელისუფლების მხრიდან სრულიად მოუზადებლად მიმდინარეობს.



გაზეთი „სინერჯია“ გამოდის ევროკომისიისა და ბრიტანული არასამთავრობო ორგანიზაცია „შერიგების რესურსების“ (CR) მხარდაჭერით. პროექტი: „კონფლიქტურ რეგიონებში ხელისუფლებების ანგარიშგაღებულების გაზრდა პოლიტიკური გადაწყვეტილების მიღების პროცესში მოქალაქეთა ჩართულობის ამაღლების გზით“.

„სინერჯიაში“ გამოქვეყნებულ მასალებში გამოთქმული მოსაზრებები შესაძლოა, ყოველთვის არ გამოხატავდეს ქსელის საერთო პოზიციას. ქსელი იცავს სიტყვისა და გამოხატვის თავისუფლების უზენაეს ღირებულებას.